

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu Územného plánu Centrálnej mestskej zóny (ÚPN CMZ) (ÚPN CMZ) Hlohovec 2006 a návrh na rozhodnutie o námietkách a pripomienkach

Záverečné stanovisko k dopracovaniu návrhu ÚPN CMZ 3.10.2005 (Ing.arch.Miloslav Drgoň, hlavný architekt mesta).


Návrh ÚPN CMZ Hlohovec bol dopracovaný v 03/2006.


Návrh ÚPN CMZ Hlohovec bol zverejnený v termíne 13.4.2006 až 15.5.2006.


Verejné prerokovanie sa uskutočnilo **9.5.2006**.


Opätovné prerokovanie pripomienok Krajského pamiatkového úradu v Trnave bolo ukončené v 07/2009, písomné stanovisko v súlade s § 29 ods.4 zákona č.49/2002 Z.z. zo dňa 7.7.2009 č. TT-09/815/4155.

Dotknuté orány, ktoré sa nevyjadřili v určenej lehote - v súlade s § 22 ods. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znení noviel (stavebný zákon) sa predpokladá, že k návrhu ÚPN CMZ Hlohovec 2006 nemajú pripomienky.

| VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK Z PREROKOVANIA NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU CENTRÁLNEJ MESTSKEJ ZÓNY HLOHOVEC 2006 | | | NÁVRH NA ROZHODNUTIE O NÁMIETKÁCH A PRIPOMIENKÁCH | |
|---|---|---|--|--|
| p.č. | organizácia/firma/občan | stanovisko/námietka/pripomienka | rozhodnutie obstarávateľa | pokyn pre spracovateľa návrhu ÚPN CMZ |
| 13 | <p>Krajský pamiatkový úrad Trnava (záznam z pracovného rokovania 27.11.2007)</p>  | <p>Nadstavba nárožného objektu ulíc Podzámskej a ul. Kpt. Nálepku (parcela č.5201, súp.č. 40, Podzámska 10 - 92.005). Jednopodlažný objekt sa nachádza v Pamiatkovej zóne mesta Hlohovec, je súčasťou kompaktnej historickej radovej zástavby východnej strany ulice a zaradíme ho medzi objekty dotvárajúce prostredie. Podľa katastrálnej mapy z r. 1856 objekt predstavuje hlbkovo orientovaný dom na parcele, ktorého krídlo bolo situované v rámci parcely v nárožnej polohe ulíc Podzámskej a kpt. Nálepku. Neskôr bolo uličné krídlo rozšírené o prejazd a dve osi, čo je zrejme z katastrálnej mapy z r 1894. Z hľadiska vonkajšieho poznania má kompletne zachovanú hlavnú fasádu zo zač. storočia aj s výplňami otvorov, z hľadiska interiéru je potrebné hlbšie preverenie. Preto momentálne s jeho nadstavbou o jedno podlažie nesúhlasíme, ale je možné uvažovať s jeho nadstavaním až po vykonanom podrobnejšom prieskume objektu, ktorý musí byť podrobený hlbšej analýze až do úrovne poznania objektu a parcely.</p> | <p>AKCEPTOVANÉ. Akceptovaný záver na základe prerokovania pripomienky obstarávateľom a Krajským pamiatkovým úradom v Trnave. Z hľadiska uvažovaného zámeru nadstavby objektu je potrebné poznatky o objekte hlbšie preveriť až do úplného poznania objektu. Po tomto preverení bude možné uvažovať s nadstavbou o jedno podlažie za predpokladu zachovania jestvujúceho objektu a zachovania pôvodného výrazu. Návrh riešenia bude upravený v zmysle záveru. Výšková regulácia objektu 92.005 bude, na základe dorokovania pripomienky dňa 13.5. 2009, riešená v kapitole "Zásady ochrany na území pamiatkovej zóny" a ostatných častiach návrhu ÚPN CMZ.</p> | <p>Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním.</p> |

| VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK Z PREROKOVANIA NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU CENTRÁLNEJ MESTSKEJ ZÓNY HLOHOVEC 2006 | | | NÁVRH NA ROZHODNUTIE O NÁMIETKÁCH A PRIPOMIENKÁCH | |
|---|---|---|---|--|
| p.č. | organizácia/firma/občan | stanovisko/námietka/pripomienka | rozhodnutie obstarávateľa | pokyn pre spracovateľa návrhu ÚPN CMZ |
| |  | <p>Nadstavba prízemného objektu na Námestí sv. Michala 13 (p.č.309, súp.č. 15, Nám.sv.Michala 13 - 41.002,41.003).</p> <p>Prízemný prejazdový dom sa nachádza v pamiatkovej zóne a je súčasťou severnej časti námestia. Pochádza z pôvodného urbanistického založenia mesta so starším jadrom. Renesančný objekt má zachovaný kamenný suterén a hodnotný barokový krov, ktorý vystupuje ako ojedinelý prvok v rámci historického jadra mesta. Na hlavnej fasáde pri poslednej úprave bola zistená existencia dvoch slohových vrstiev korunnej rímsy, pričom staršia z nich pravdepodobne súvisela so vznikom barokového krovu. Z tohto hľadiska považujeme obidva prvky – barokový krov a rímsu za veľmi dôležitý predmet pamiatkovej ochrany. Súčasná nevhodne riešená hlavná fasáda je možné prinavrátiť do ucelenej koncepcijnej etapy na základe staršej zachovanej fotodokumentácie. Vzhľadom na stupeň doterajšieho poznania objektu z hľadiska pamiatkových hodnôt s jeho nadstavbou nesúhlasíme a požadujeme ponechať v jestvujúcej hmote.</p> | <p>AKCEPTOVANÉ. Akceptovaný záver na základe prerokovania pripomienky obstarávateľom a Krajským pamiatkovým úradom v Trnave. Vzhľadom na doterajšie poznanie, kvality a zachovanosť objektu z hľadiska pamiatkových hodnôt požadujeme ponechať objekt v jestvujúcej hmote bez možnosti nadstavby. Je potrebné v budúcnosti uvažovať so sprístupnením podkrovia a vhodnou prezentáciou cenného barokového krovu pri súčasnom zachovaní hmoty domu. Návrh riešenia bude upravený v zmysle záveru. V navrhovanej regulácii bude objekt rešpektovaný v súčasnej hmote. Výšková regulácia stavieb ako objektu zvýšenej pamiatkovej starostlivosti bude, na základe dorokovania pripomienky dňa 13.5. 2009, riešená v kapitole "Zásady ochrany na území pamiatkovej zóny" a ostatných častiach návrhu ÚPN CMZ. Odporúčenie na sprístupnenie objektu a prezentáciou cenného barokového krovu bude doplnené do návrhu ÚPN CMZ.</p> | <p>Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním.</p> |

| VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK Z PREROKOVANIA NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU CENTRÁLNEJ MESTSKEJ ZÓNY HLOHOVEC 2006 | | | NÁVRH NA ROZHODNUTIE O NÁMIETKÁCH A PRIPOMIENKÁCH | |
|---|---|---|--|--|
| p.č. | organizácia/firma/občan | stanovisko/námietka/pripomenka | rozhodnutie obstarávateľa | pokyn pre spracovateľa návrhu ÚPN CMZ |
| |  | <p>Nadstavba objektu na Podzámskej ulici č. 1 (p.č.5160, súp.č.30, or.č. nie je v evidencii - 110.001). Prízemný objekt svojou atypicky riešenou vysoko prevýšenou strechou a s valbou orientovanou do námestia tvorí akoby hlavný nástup z námestia na Podzámsku ulicu vedúcou priamo na zámok. Vznik súčasnej hmoty objektu kladieme medzi roky 1856 – 1894. Má zachovaný ručne tesaný krov, ktorý mal pôvodne z obidvoch strán valbové ukončenie, čo je čitateľné priamo v krovovej časti. V zmysle pamiatkovej ochrany by bolo najvhodnejšie využiť jestvujúce podkrovie, ktoré celkovo vykazuje dobrý stavebno-technický stav. S ohľadom na atypicky riešenú hmotu objektu, ktorá vytvára nástup na Podzámsku ulicu a svojou výškou zachováva typické priehľady na siluetu námestia a historické jadro pri prechode zo zámku do centra mesta požadujeme zachovať prízemnú zástavbu a s uvažovanou nadstavbou nesúhlasíme. Z hľadiska pamiatkovej ochrany objektu na zachovaní súčasnej hmoty objektu netrváme, avšak pri uvažovanej novostavbe budeme požadovať jeho adekvátnu náhradu v hmote objektu rekonštrukčnou kópiou.</p> | <p>AKCEPTOVANÉ. Akceptovaný záver na základe prerokovania pripomienky obstarávateľom a Krajským pamiatkovým úradom v Trnave. S ohľadom na atypicky riešenú hmotu objektu, ktorá vytvára nástup na Podzámsku ulicu a svojou výškou zachováva typické priehľady na siluetu námestia a historické jadro pri prechode zo zámku do centra mesta by bolo najvhodnejším riešením využiť jestvujúce podkrovie. Z hľadiska pamiatkovej ochrany objektu však na zachovaní súčasnej hmoty objektu v origináli netrváme, je možné uvažovať s jeho adekvátnou náhradou formou rekonštrukčnej kópie hmoty, alternatívne uvažovať s novostavbou na pôvodnom mieste pri zachovaní jestvujúceho pôdorysu a výšky hrebeňa strechy s použitím šikmej strechy typického sklonu a tvaru pre historické objekty v Hlohovci. Architektonicky je možné stvárniť aj fasádu orientovanú do námestia. Návrh riešenia bude upravený v zmysle pripomienky. V navrhovanej regulácii bude objekt rešpektovaný v jestvujúcej hmote. Výšková regulácia objektu 110.001 ako objektu zvýšenej pamiatkovej starostlivosti bude, na základe dorokovania pripomienky dňa 13.5. 2009, riešená v kapitole "Zásady ochrany na území pamiatkovej zóny" a ostatných častiach návrhu ÚPN CMZ.</p> | <p>Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním.</p> |

| VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK Z PREROKOVANIA NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU CENTRÁLNEJ MESTSKEJ ZÓNY HLOHOVEC 2006 | | | NÁVRH NA ROZHODNUTIE O NÁMIETKÁCH A PRIPOMIENKÁCH | |
|---|---|---|---|--|
| p.č. | organizácia/firma/občan | stanovisko/námietka/pripomienka | rozhodnutie obstarávateľa | pokyn pre spracovateľa návrhu ÚPN CMZ |
| |  | <p>Nezastavaný priestor medzi námestím a Podzámskou ul. č. 1 – snaha zastavať (p.č.5160 a časť parcely 5). Sídla, ktoré dali základ dnešnému Hlohovcu sa od stredoveku rozvíjali v dvoch odlišných urbanistických štruktúrach. Urbanistické jadro dnešného Hlohovca sa vytvorilo v priebehu 14.st. po príchode nemeckých hostí. Predstavuje typ pravidelného námestia s takmer štvorcovým pôdorysom (s kostolom uprostred) a z neho sa lúčovito rozbiehajúce ulice. Historické jadro reprezentujú prevažne objekty renesančné, barokové, klasicistické aj secesné, niektoré aj so stredovekým, mnohé s renesančným jadrom. Typickým prvkom mesta je jednoposchodový podpivničený meštiansky dom s prejazdom, nachádzajúci sa prevažne na námestí a prízemný poľnohospodársko – remeselnícky dom s prejazdom, vo dvore často s hĺbkovou zástavbou a hospodárskymi budovami, tvoriacimi podstatnú časť zástavby ulíc vychádzajúcich z námestia. Takto vymeraný urbanizmus je viditeľný na mapách prvého (1780-82) a druhého vojenského mapovania (1837-58), ako aj na katastrálnych mapách a plánoch mesta z r. 1856 a 1894. Z tohto teda vyplýva jasne vyformovaný urbanizmus, jeho štruktúra a celkový vývoj aj na spornej parcele, ktorý sa dodnes zachoval. Predmetom ochrany je historický pôdorys jasne vymeraného mesta a námestia, preto s akoukoľvek zmenou historického urbanizmu námestia a teda i dostavbou v tejto časti nárožia nesúhlasíme.</p> | <p>AKCEPTOVANÉ . Akceptovaný záver na základe prerokovania pripomienky obstarávateľom a Krajským pamiatkovým úradom v Trnave. Predmetom ochrany v pamiatkovej zóne je historický pôdorys jasne vymeraného mesta a námestia, preto s akoukoľvek zmenou historického urbanizmu námestia a teda i dostavbou v tejto časti nárožia, ktorý nebol určený na stavebné účely nesúhlasíme. Odporúčame nezastavanú plochu využiť, resp. ponúknuť ako lukratívny priestor pre susedné objekty formou využitia terasy – letného posedenia. Návrh riešenia bude upravený v zmysle záveru. Priestor medzi námestím a Podzámskou ul. č. 1 bude navrhnutý ako nezastaviteľný s možnosťou využitia pre susedné objekty formou terasy – letného posedenia.</p> | <p>Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním.</p> |
| 12 | PhDr.Darina Bebjaková, CSc., PhDr. Viera Bebjaková, CSc. (5.6.2006,10279/2006) | <p>Pripomienka k vybudovaniu cesty za nehnuteľnosťou na Nám.sv.Michala 27 (súp.č. 27, p.č. 5157,5179 , Nám.sv.Michala 30) , s vybudovaním súhlasia v prípade že cesta bude mať široký chodník pozdĺž nehnuteľnosti, bude zákaz jazdy pre kamióny a nákladné autá, ktorých otrasmi by bola narušená stabilita, poškodená omietka a múry, čo by vyžadovalo časté opravy.</p> | <p>AKCEPTOVANÉ. Návrh riešenia bude upravený v zmysle pripomienky Navrhované parkoviská budú nahradené chodníkom pozdĺž severozápadnej strany ulice. Riešenie dopravného značenia nie je predmetom ÚPN CMZ a preto obmedzenie vjazdu pre nákladné vozidlá môže byť formulované len vo forme odporúčania.</p> | <p>Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním.</p> |

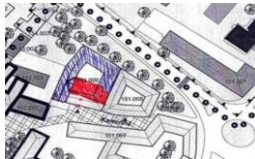
| VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK Z PREROKOVANIA NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU CENTRÁLNEJ MESTSKEJ ZÓNY HLOHOVEC 2006 | | | NÁVRH NA ROZHODNUTIE O NÁMIETKÁCH A PRIPOMIENKÁCH | |
|---|--|--|--|---|
| p.č. | organizácia/firma/občan | stanovisko/námietka/pripomienka | rozhodnutie obstarávateľa | pokyn pre spracovateľa návrhu ÚPN CMZ |
| 11 | Krajský pamiatkový úrad V Trnave (5.6.2006,10278/2006) | <p>1. Mestský blok (ďalej len MB) 10: súhlasíme pri dodržaní nasledovných podmienok</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dostavbu objektov č. 13.006 a 13.008 riešiť s plochou strechou (nie so šikmou strechou, ako je uvedené v predložennom územnom pláne) a s výrazom do ulice v náznaku vstupnej brány, prípadne riešiť bez zástavby len so vstupnými bránami z obidvoch strán, na základe zachovaných starších fotiek. • Objektu 13.007 je nutné prinavrátiť pôvodný sedlový tvar strechy s orientáciou valby do námestia, teda opraviť typ strechy na šikmú s valbou do ulice. • Navrhované severozápadné krídlo uzatvárajúce blokovú stavbu 13.001 je potrebné riešiť náznakom pôdorysnej stopy s miernym presahom v JZ časti tak, ako to naznačuje staršia katastrálna mapa z konca 19. stor., nakoľko sa jednalo o iný objekt zástavby. Taktiež SZ nárožie požadujeme riešiť bez skosenia, ako pravouhlé (je možné ho zasunúť). | AKCEPTOVANÉ pripomienky Krajského pamiatkového úradu. Návrh riešenia bude upravený v zmysle pripomienok. | Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |
| | | <p>2. MB 20: súhlasíme pri dodržaní nasledovných podmienok:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Urbanistický blok 21 tvorí štruktúra, ktorú narušila zástavba v podobe vloženia stavieb väčšieho objemu a nerešpektujúca danosti prostredia. Z tohto hľadiska je nutné riešiť navrhovanú dostavbu Domu služieb zo strany Hlohovej ulice v návaznosti na jestvujúcu historickú zástavbu s náznakom zachovania urbanistickej štruktúry tak, aby sa v max. miere rešpektovala pôvodná uličná čiara a eliminoval sa odskok. Krídlovú zástavbu na hranicu uličnej čiary požadujeme riešiť aj zo strany Štefánikovej ulice medzi Domom služieb a objektom 21.021. • Objekt č.23.004 odporúčame vhodným spôsobom predstaviť na úrovni uličnej čiary. | AKCEPTOVANÉ. Návrh riešenia bude upravený v zmysle pripomienok. | Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |

| VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK Z PREROKOVANIA NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU CENTRÁLNEJ MESTSKEJ ZÓNY HLOHOVEC 2006 | | | NÁVRH NA ROZHODNUTIE O NÁMIETKÁCH A PRIPOMIENKÁCH | |
|---|-------------------------|---|---|---|
| p.č. | organizácia/firma/občan | stanovisko/námietka/pripomenka | rozhodnutie obstarávateľa | pokyn pre spracovateľa návrhu ÚPN CMZ |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Nesúhlasíme s nadstavbou Domu služieb i keď ustúpenou. Akceptujeme však nadstavbu využiteľného podkrovia klasického zastrešenia s náznakom krídlivosti v rámci posledného podlažia. | NEAKCEPTOVANÉ. Na základe dorokovania pripomienok dňa 13.5. 2009 bolo dohodnuté podmieniť budúcu nadstavbu Domu služieb spracovaním architektonickej štúdie, ktorá bude prerokovaná s Krajským pamiatkovým úradom. | Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |
| | | <p>3. MB 30: Nesúhlasíme s nadstavbou celého bloku a požadujeme ho chrániť ako urbanistický celok v návaznosti na kostol a kláštor ako jednopodlažnú zástavbu s možnosťou využitia podkrovia.</p> | NEAKCEPTOVANÉ. Po opätovnom prerokovaní dohoda - podlažnosť na celom území v zmysle ÚPN SÚ Hlohovec maximálne 2 NP + strešné podlažie, spodrobnenie pre jednotlivé objekty v rámci ÚPN CMZ v tabuľke funkčnej a priestorovej regulácie v nadväznosti na Zásady ochrany na území pamiatkovej zóny. <i>(V rámci ÚPN SÚ upresniť regulatív hmotovo-priestorovej štruktúry pre územie CMZ Hlohovec v zmysle územného plánu CMZ Hlohovec -musí doriešiť obstarávateľ) .</i> | Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |
| | | <p>4. MB 40: súhlasíme pri dodržaní nasledovných podmienok:</p> <ul style="list-style-type: none"> Hlavnou zásadou pri riešení priestorov v pamiatkovej zóne a v ochrannom pásme je zachovanie celistvosti pôvodnej urbanistickej štruktúry. Túto urbanistickú štruktúru je potrebné prinavrátiť za domom kultúry (UB 44) pri rešpektovaní uličnej čiary, približnej parcelácie odvodenej od pôvodnej a krídlivosti zástavby. | NEAKCEPTOVANÉ. Na základe dorokovania pripomienok dňa 13.5. 2009 bolo dohodnuté ponechať územie v súčasnom stave bez možnosti jeho využitia pre výstavbu. | Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |

| VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK Z PREROKOVANIA NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU CENTRÁLNEJ MESTSKEJ ZÓNY HLOHOVEC 2006 | | | NÁVRH NA ROZHODNUTIE O NÁMIETKÁCH A PRIPOMIENKÁCH | |
|---|-------------------------|---|--|---|
| p.č. | organizácia/firma/občan | stanovisko/námietka/pripomienka | rozhodnutie obstarávateľa | pokyn pre spracovateľa návrhu ÚPN CMZ |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Veľkoobjemovú stavbu domu kultúry (UB 43) nerešpektujúcu danosti prostredia je potrebné architektonizovať a vhodne zakomponovať tak, aby čo najmenej rušila prostredie. Preto nesúhlasíme s jeho nadstavaním, ale požadujeme stavbu ponechať v jestvujúcej výške s náznakom riešenia strešných rovín. Odporúčame prípadne dom kultúry predstaviť na úrovni uličnej čiary smerom do Pribinovej ulice. Požadujeme zosúladiť výkresovú s textovou časťou. | AKCEPTOVANÉ. Návrh riešenia bude upravený v zmysle pripomienky. | Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Nesúhlasíme s nadstavbou významných objektov - renesančného objektu 41.004 a objektu 41.002, ktorý má hodnotný barokový krov. | NEAKCEPTOVANÉ. Na základe dorokovania dňa 13.5.2009 dohodnuté - súhlas s nadstavbou 41.004 z dôvodu právoplatného povolenia, objekt 41.002 je doriešený v bode 13 tohto vyhodnotenia. | Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním |
| | | <p>5. MB 50: súhlasíme pri dodržaní nasledovných podmienok:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zapísaný objekt kúrie a pivnice (tzv.Sokolovne) v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR je potrebné zachovať a uvoľniť pohľady od nežiadúcej zástavby zo strany Radlinského ulice. Preto s uvažovanou novou zástavbou objektu č.51. 010 na pozemku kúrie, ktorá kedysi slúžila ako záhrada nesúhlasíme a jestvujúci objekt č. 51. 012 taktiež na pozemku kúrie požadujeme zachovať v súčasnej výške bez zvýšenia podlažia. Objekt č. 51.011 považujeme za urbanisticko-architektonickú chybu. Hranicu stavebnej čiary pred kultúrnou pamiatkou zo strany Radlinského ulice požadujeme nahradiť značkou ako neprekročiteľná hranica zástavby vo výkrese „Schéma verejno-prospešných stavieb a regulácie“. | AKCEPTOVANÉ. Po dorokovaní pripomienok dňa 13.5. 2009 bolo dohodnuté nasledovné spresnenie pripomienky, ktoré bude premietnuté do návrhu ÚPN CMZ: <ul style="list-style-type: none"> objekt č. 51 010 (na pozemku NKP) ponechať ako navrhnutý na asanáciu a pozemok ponechať bez možnosti zástavby, objekty 51 011, 51 012 ponechať na dožitie v terajšej výške, po ich odstránení nahradiť vhodnou krídlou zástavbou v podlažnosti max.2NP + strešné podlažie, pričom podmienky zástavby na pozemku NKP (51.009 Sokolovňa) stanoví Krajský pamiatkový úrad v Trnave. | Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Nesúhlasíme so zvýšením objektu č. 51. 007 na tri nadzemné podlažia + využiteľné podkrovie a požadujeme ponechať objekt v súčasnej dvojpodlažnej hmote s využiteľným podkrovím. | AKCEPTOVANÉ. Návrh riešenia bude upravený v zmysle pripomienky. | Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |

| VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK Z PREROKOVANIA NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU CENTRÁLNEJ MESTSKEJ ZÓNY HLOHOVEC 2006 | | | NÁVRH NA ROZHODNUTIE O NÁMIETKÁCH A PRIPOMIENKÁCH | |
|---|-------------------------|---|--|--|
| p.č. | organizácia/firma/občan | stanovisko/námietka/pripomienka | rozhodnutie obstarávateľa | pokyn pre spracovateľa návrhu ÚPN CMZ |
| | | <p>6. MB 60:</p> <ul style="list-style-type: none"> súhlasíme pri dodržaní podmienky, aby bola riešená pred objektom 60.008 nová krídlová zástavba na hranicu uličnej čiary v celej šírke, v súlade so schválenou PD. Objekt 60.008 považujeme za urbanisticko-architektonickú chybu, preto je potrebné narušený priestor čo najviac eliminovať. | AKCEPTOVANÉ. Návrh riešenia bude upravený v zmysle pripomienky. | Zapracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |
| | | <p>8. MB 90:</p> <p>súhlasíme pri dodržaní nasledovných podmienok:</p> <ul style="list-style-type: none"> Novostavbu na ulici SNP č. 91.022 z hľadiska výškového zónovania s prevahou dvojpodlažných objektov je potrebné zachovať v jestvujúcej hmote s využiteľným podkrovím. S nadstavbou hodnotnej funkcionalistickej architektúry objektu na Námestí sv. Michala č.7 (91.019) nesúhlasíme. Akoukoľvek úpravou jestvujúcej hmoty by sa narušil vzhľad a dielo autora. Požadujeme zachovať. Nesúhlasíme s nadstavbou nárožného objektu 92.005 so zachovaným pamiatkovo hodnotným tvaroslovím, požadujeme ponechať ako jednopodlažný. Na objekte 91.014 je zakreslená valbová strecha, preto požadujeme opraviť tvar strechy v „Tabuľke funkčnej a priestorovej regulácie“ na šikmú valbovú namiesto plochej strechy. Pri prípadnej nadstavbe šikmej strechy na objekte 91.012 je potrebné naznačiť typickú krídlovosť. Nesúhlasíme s navrhnutou záväznou stavebnou čiarou na pozemku patriacemu objektu 91.006 a 91.007, ktorá do budúcnosti neumožňuje parcelu prirodzeným spôsobom zastavať pri rešpektovaní krídlovej zástavby v pokračovaní dvorového krídla 91.007. | <p>AKCEPTOVANÉ. Návrh riešenia bude upravený v zmysle podmienok KPÚ v Trnave:</p> <ul style="list-style-type: none"> podmienku zohľadniť podmienku zohľadniť 92 005 - doriešený v rámci bodu 13 tohto vyhodnotenia podmienku zohľadniť podmienku zohľadniť, zámer nadstavby objektu riešiť formou architektonickej štúdie a prerokovať s Krajským pamiatkovým úradom. podmienku zohľadniť, dokresliť voľnú stavebnú čiaru, úpravu zástavby riešiť štúdiou a prerokovať s Krajským pamiatkovým úradom. | Zapracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |

| VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK Z PREROKOVANIA NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU CENTRÁLNEJ MESTSKEJ ZÓNY HLOHOVEC 2006 | | | NÁVRH NA ROZHODNUTIE O NÁMIETKÁCH A PRIPOMIENKÁCH | |
|---|-------------------------|--|--|---|
| p.č. | organizácia/firma/občan | stanovisko/námietka/pripomenka | rozhodnutie obstarávateľa | pokyn pre spracovateľa návrhu ÚPN CMZ |
| | | <p>10. MB 110: súhlasíme pri dodržaní nasledovnej podmienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Súčasťou nástupu do objektu č.23 (110.019) zo zadnej strany tvorí vstupná bránka, ktorá je predmetom pamiatkovej ochrany a ktorú požadujeme zachovať. S dostavbou objektu č. (110.021) v tomto tvare preto nesúhlasíme. | NEAKCEPTOVANÉ. Podmienka sa nezohľadňuje, upraviť prechod do dvora. Ponechať v návrhu možnosť dostavby objektu 110.021. | Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • nesúhlasíme s nadstavbou jedinečného objektu 110.001, ktorý prechádza priamo do Podzámskej ulice a objektu 110.002 so zachovaným pamiatkovo hodnotným tvaroslovím, požadujeme ich ponechať ako jednopodlažné. | AKCEPTOVANÉ. Podmienky zohľadniť nasledovne: objekt 110. 001 doriešiť podľa bodu 13 toho vyhodnotenia, objekt 110.002 - ako objekt zvýšenej pamiatkovej starostlivosti riešiť v tabuľke funkčnej a priestorovej regulácie bez podlažnosti, s poznámkou naväzujúcou na text v bode E.1.7 návrhu ÚPN CMZ (tento záver sa vzťahuje na všetky objekty zvýšenej pamiatkovej starostlivosti). Návrh riešenia upraviť. | Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |
| | | <p>12. MB 120: Súhlasíme pri dodržaní maximálnej výšky zástavby v danom prostredí – 2.nadzemné podlažia + využiteľné podkrovie, ktorá bola premietnutá do územného plánu. Túto výšku je potrebné zachovať hlavne na objekte 121.001 v súlade so schválenou PD a jestvujúcim objekte 122.002 pri zachovaní typických priehľadov na siluetu námestia a historické jadro pri prechode zo zámku do centra mesta, ale i vzhľadom na prítomnosť významnej kultúrnej pamiatky - kúrie na Podzámskej ulici.</p> | NEAKCEPTOVANÉ. Územie mimo pamiatkovej zóny. Objekt 121.001 je vo výstavbe podľa platného stavebného povolenia. Jestvujúci objekt 122.002 má výšku 3+1 N.P. a vzhľadom na jeho dobrý stav sa neuvažuje s jeho asanáciou. | Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |

| VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK Z PREROKOVANIA NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU CENTRÁLNEJ MESTSKEJ ZÓNY HLOHOVEC 2006 | | | NÁVRH NA ROZHODNUTIE O NÁMIETKÁCH A PRIPOMIENKÁCH | |
|---|--|---|---|--|
| p.č. | organizácia/firma/občan | stanovisko/námietka/pripomienka | rozhodnutie obstarávateľa | pokyn pre spracovateľa návrhu ÚPN CMZ |
| | | <p>15. MB 150: Jedná sa o veľmi hodnotný priestor v Pamiatkovej zóne mesta Hlohovec vďaka blízkosti kostolíka sv. Ducha a špitálicka, ktoré radíme medzi najhodnotnejšie a pravdepodobne aj najstaršie priestory zachované v slohovej autentickej podobe. Preto je nevyhnutné, aby riešenie bolo navrhnuté v súlade s historickým prostredím pri dodržaní nasledovných pripomienok:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prechod z Kamennej uličky na Hlohovú tvorí voľný priestor, ktorý vytvára nežiadúci pohľad do dvorových krídiel pri vstupe do mesta Hlohovec. Z toho dôvodu je potrebné riešiť zástavbu vymedzenú ulicami Pod Beranom - Kamenná - Hlohová s tým, že jestvujúce, pamiatkovo hodnotné dvorové krídlo situované na spoločnej parcele s objektom Pod Beranom 4 (151.001, 151.002) musí byť zachované. | AKCEPTOVANÉ. Návrh riešenia bude upravený v zmysle pripomienky. | Zapracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |
| |  | <ul style="list-style-type: none"> • Nesúhlasíme so zástavbou a jej navrhovanou výškou, ktorá vymedzuje ulice Kamenná – SNP, nakoľko nerešpektuje nami požadovanú variantu č.1. Nezachováva jestvujúcu jedinú pôvodnú prízemnú stavbu, ktorá bola súčasťou komplexu židovských stavieb a nerieši celý blok ako prízemnú zástavbu rešpektujúcu pôvodnú uličnú čiaru a dôležité priehľady na kostol a špitálik. • Nesúhlasíme s navrhovanou dostavbou s č. 153. 001 v dotyku s kultúrnou pamiatkou – špitálikom, je potrebné ju uvoľniť a riešiť krídlou zástavbou tak, ako to naznačuje staršia katastrálna mapa z konca 19.storočia. | AKCEPTOVANÉ. Po dorokovaní pripomienok dňa 13.5. 2009 bolo dohodnuté nasledovné spresnenie , ktoré bude premietnuté do návrhu ÚPN CMZ: objekty novej zástavby rozčleniť, objekty od Kamennej ul. v 1 NP+strešné podlažie, objekty od cesty na most maximálne 2NP+strešné podlažie, pre objekt 151.009 upraviť podmienky zástavby podľa grafickej prílohy č.1 (spracovaná KPÚ v Trnave). Pre objekt 153.001 dohoda o zabezpečení štúdie obstarávateľom (architektom mesta Ing.arch.Drigoňom) ešte pred opätovným prerokovaním, na základe stanoviska Krajského pamiatkového úradu k štúdiu budú doplnené regulatívy do návrhu ÚPN CMZ . | Zapracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Požadujeme rešpektovať jestvujúcu jednopodlažnú výšku zástavby so šikmou strechou na obnovennej kultúrnej pamiatke – špitálicku v súlade s predošlým riešením ÚPN CMZ – konceptom riešenia v oboch variantoch. | AKCEPTOVANÉ. Návrh riešenia bude upravený v zmysle pripomienky. | Zapracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |

| VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK Z PREROKOVANIA NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU CENTRÁLNEJ MESTSKEJ ZÓNY HLOHOVEC 2006 | | | NÁVRH NA ROZHODNUTIE O NÁMIETKÁCH A PRIPOMIENKÁCH | |
|---|-------------------------|--|--|---|
| p.č. | organizácia/firma/občan | stanovisko/námietka/pripomienka | rozhodnutie obstarávateľa | pokyn pre spracovateľa návrhu ÚPN CMZ |
| | | <p>Doprava:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nesúhlasíme s riešením statickej dopravy na námestí, pretože nie je v súlade so schválenou projektovou dokumentáciou námestia. Žiadame zosúladiť. | <p>NEAKCEPTOVANÉ. Pripomienka bola dorokovaná na stretnutí dňa 13.5. 2009 a bolo dohodnuté ponechať v návrhu ÚPN CMZ navrhované riešenie. Potreba parkovacích plôch je pre CMZ bytostne dôležitá. Vzhľadom na súčasnú situáciu v rámci etapizácie ÚPN SÚ Hlohovec je požiadavka nerealizovateľná v návrhovom období ÚPN CMZ, ktoré bude na základe vzájomnej dohody upravené z roku 2015 na rok 2020. Zosúladiť oblasť dopravy podľa ÚPN SÚ Hlohovec, po zmenách a doplnkoch ÚPN SÚ 2006 (schválené 11.9.2008).</p> | <p>Zapracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním.</p> |
| | | <p>Ďalšie pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> Všetky objekty orientované do Rozmarínovej ulice (MB 60 a MB 70) požadujeme chrániť ako urbanistický celok a ponechať v jednopodlažnej výške s klasickým zastrešením. | <p>AKCEPTOVANÉ A DOHODNUTÉ opätovným prerokovaním, podmienku zohľadniť .</p> | <p>Zapracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním.</p> |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Požadujeme prehodnotiť návrh na celoplošné zvýšenie v celej CMZ a vrátiť sa aspoň k čiastočnému ponechaniu jednopodlažnej zástavby tak, ako bolo navrhnuté v predchádzajúcom stupni ÚPN – konceptu riešenia. | <p>AKCEPTOVANÉ A DOHODNUTÉ opätovným prerokovaním. Podmienku zohľadniť tak, že v celej CMZ výškový limit maximálne 2 NP+strešné podlažie v zmysle ÚPN SÚ Hlohovec, pre objekty zo zvýšenou pamiatkovou starostlivosťou budú platiť zásady podľa E.1.7 . V návrhu zaktualizovať celé územie CMZ na základe zmien v území po spracovaní návrhu v roku 2006, doplniť zástavbu podľa právoplatných rozhodnutí, vrátane zástavby objektu 60.007.</p> | <p>Zapracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním.</p> |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Pretože nebol opravený typ strechy na objekte kultúrnej pamiatky s č. 51.009 namiesto sedlovej na valbovú strechu, z tohto dôvodu sa opäť k tejto veci nevyjadrujeme a požadujeme upresniť a zosúladiť. | <p>AKCEPTOVANÉ . Návrh riešenia bude upravený v zmysle pripomienky.</p> | <p>Zapracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním.</p> |

| VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK Z PREROKOVANIA NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU CENTRÁLNEJ MESTSKEJ ZÓNY HLOHOVEC 2006 | | | NÁVRH NA ROZHODNUTIE O NÁMIETKÁCH A PRIPOMIENKÁCH | |
|---|--|--|---|--|
| p.č. | organizácia/firma/občan | stanovisko/námietka/pripomienka | rozhodnutie obstarávateľa | pokyn pre spracovateľa návrhu ÚPN CMZ |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • K územiám, ktoré sú odporúčané pre spracovanie podrobnejšej dokumentácie navrhujeme priradiť aj UB 152 z dôvodu veľmi hodnotného priestoru, ktorý je potrebné riešiť koncepčne a citlivým spôsobom voči kultúrnej pamiatke – Špitál a Kostol sv. Ducha . | AKCEPTOVANÉ. Podmienku zohľadniť, ale priradiť aj UB 151, 153. Návrh riešenia upraviť. | Zapracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Požadujeme správne naznačiť vo výkrese komplexného návrhu kategórie objektov zapísaných v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR, objektov navrhovaných na zápis a dotvárajúcich prostredie v súlade s textovou časťou, kde sú správne uvádzané. | AKCEPTOVANÉ. Návrh riešenia bude upravený v zmysle pripomienky. V návrhu je potrebné doriešiť aj objekty zvýšenej pamiatkovej starostlivosti uvedené v E.1.7 (súlady medzi textovou a grafickou časťou, kde nie sú vyznačené). | Zapracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Upozorňujeme na nesprávnosť uvádzania čísiel v ÚZPF v textovej časti E.1.4 Objekty zapísané v ÚZPF. Informáciu o správnosti môžete nájsť na našom úrade, prípadne v centrálnej evidencii Pamiatkového úradu SR. | AKCEPTOVANÉ. Návrh riešenia bude upravený v zmysle pripomienky. | Zapracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |
| | | <p>Archeológia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Požadujeme opraviť mylnú informáciu, na ktorú sme už upozorňovali v predošlom stupni, že náleziská uvedené v bode 7.1.3.1 sú evidované, nie sú však zapísané v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR. | AKCEPTOVANÉ. Návrh riešenia bude upravený v zmysle pripomienky. | Zapracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |
| 10 | Krajský stavebný úrad Trnava, odbor územného plánovania (stanovisko v zmysle § 23 ods.2 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších zo dňa 1.6.2006, 10151/2006) | 1. do textovej časti požadujem doplniť kapitolu "údaje o súlade riešenia územia so zadaním" podľa vyhlášky MŽP SR č.55/2001 Z.Z. o územnoplánovacích podkladoch a ÚPD (§ 13, ods.3, písm.c) | AKCEPTOVANÉ. Návrh riešenia bude upravený v zmysle pripomienky. Vyhodnotiť aj zmeny oproti zadaniu. | Zapracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |

| VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK Z PREROKOVANIA NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU CENTRÁLNEJ MESTSKEJ ZÓNY HLOHOVEC 2006 | | | NÁVRH NA ROZHODNUTIE O NÁMIETKÁCH A PRIPOMIENKÁCH | |
|---|--|---|--|---|
| p.č. | organizácia/firma/občan | stanovisko/námietka/pripomienka | rozhodnutie obstarávateľa | pokyn pre spracovateľa návrhu ÚPN CMZ |
| | | 2. ďalej požadujeme do textovej časti doplniť základné údaje o obstarávateľovi | AKCEPTOVANÉ. Návrh riešenia bude upravený v zmysle pripomienky. | Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |
| | | 3. k ÚPD "Územný plán centrálnej mestskej zóny Hlohovec - návrh" nemáme žiadne ďalšie pripomienky a súčasne môžeme konštatovať, že návrh ÚPD nie je v rozpore so záväznou časťou ÚPD "Územný plán sídelného útvaru Hlohovec - zmeny a doplnky" (schválenou roku 1999) | Zohľadniť ďalšie zmeny ÚPN SÚ po vydaní stanoviska, zapracovať podľa platného stavu v čase dopracovania návrhu. | Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |
| | | 4. v prípade, že budú uplatnené stanoviská a písomné pripomienky, ktoré nebudú môcť byť zohľadnené, žiadame byť informovaní o termíne ich opätovného prerokovania podľa § 23 ods.4 stavebného zákona, prípadne odporúčame k uvedenému prerokovaniu prizvať pracovníka tunajšieho orgánu územného plánovania | V súvislosti s pripomienkami KPÚ v Trnave zvolané rokovanie 21.4.2009. | |
| | | 5. pred predložením ÚPD "územný plán centrálnej mestskej zóny Hlohovec - návrh" zastupiteľstvu na schválenie je mesto Hlohovec povinné požiadať tunajší úrad o preskúmanie návrhu ÚPN CMZ podľa § 25 ods. 1 stavebného zákona, inak je ÚPN CMZ v celom rozsahu neplatný | AKCEPTOVANÉ. Pred predložením návrhu ÚPN CMZ na schválenie bude požiadané obstarávateľom o preskúmanie podľa § 25 zákona č.50/1976 Zb. v znení noviel. | |
| | | 6. požiadavka na predloženie podkladov k preskúmaniu v zmysle § 25 ods.1 stavebného zákona. | AKCEPTOVANÉ. K preskúmaniu podľa § 25 zákona č.50/1976 Zb. budú predložené podklady podľa § 25 ods.2 zákona č.50/1976 Zb. v znení noviel. | |
| 9 | Trnavský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja a územného plánovania (1.6.2006, 10150/2006) | k predloženému "Návrhu územného plánu Centrálnej mestskej zóny Hlohovec" nemáme ďalšie pripomienky, za podmienok rešpektovania všetkých dotknutých orgánov, a taktiež dodržania všetkých platných legislatívno právnych noriem. | BERIE SA NA VEDOMIE. | |

| VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK Z PREROKOVANIA NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU CENTRÁLNEJ MESTSKEJ ZÓNY HLOHOVEC 2006 | | | NÁVRH NA ROZHODNUTIE O NÁMIETKÁCH A PRIPOMIENKÁCH | |
|---|--|--|---|--|
| p.č. | organizácia/firma/občan | stanovisko/námietka/pripomienka | rozhodnutie obstarávateľa | pokyn pre spracovateľa návrhu ÚPN CMZ |
| 8 | Obvodný úrad životného prostredia Trnava, pracovisko Hlohovec, odbor štátnej vodnej správy a ochrany prírody (26.5.2006,9995/2006) | 1) rozvojové zámery nelokalizovať na úkor území s jestvujúcou krajinou zeleňou, ktoré by viedlo k likvidácii tejto zelene; 2) návrh nových súborov podmieňovať s územnou rezervou pre funkčnú uličnú stromovú a kríkovú zeleň bez kolízie s podzemnými alebo vzdušnými vedeniami inžinierskych sietí; 3) pri plánovaní ozelenenia voľných plôch a výsadbe stromov a krov, žiadame uprednostniť stanovištne pôvodné druhy drevín. | AKCEPTOVANÉ. Návrh riešenia bude upravený v zmysle pripomienky, doplniť do návrhu údaje o pôvodných druhoch drevín. | Zapracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |
| 7 | Pavol Pavlovič, Jozef Sušienka, Mária Sušienková, Melánia Polakovičová (19.5.2006,22.5.2006, 9703/2006) | Nesúhlas k umiestneniu výstavby v záhradnej časti nehnuteľnosti na Podzámskej ulici (p.č. 5204/1, 5204/2, 5205). | NEAKCEPTOVANÉ. Na základe dorokovania pripomienky bolo dohodnuté ponechať navrhované riešenie bezo zmien. | |
| 6 | RNDr. Peter Diviš (18.5.2006,9500/2006) | Nesúhlas s akoukoľvek zástavbou voľného priestoru medzi ulicami Školská a Pribinova, v súčasnej dobe v parkovej úprave (nesúhlas formou petície). | AKCEPTOVANÉ. Návrh riešenia bude upravený v zmysle pripomienky. Predmetné územie bude v ÚPN CMZ zachované v súčasnom stave s parkovou úpravou. | Zapracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |
| 5 | UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. (17.5.2006) | Elektronická komunikačná sieť spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA s.r.o. sa vo vyznačenej oblasti nachádza. V prípade výstavby nových objektov resp. rekonštrukcie stavebných objektov žiadame rešpektovať naše siete. Zo strany našej spoločnosti budeme pripravení riešiť pripojenie týchto objektov na elektronickú komunikačnú sieť v súlade s ÚPN CMZ. | BERIE SA NA VEDOMIE. | |

| VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK Z PREROKOVANIA NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU CENTRÁLNEJ MESTSKEJ ZÓNY HLOHOVEC 2006 | | | NÁVRH NA ROZHODNUTIE O NÁMIETKÁCH A PRIPOMIENKÁCH | |
|---|---|---|---|---|
| p.č. | organizácia/firma/občan | stanovisko/námietka/pripomienka | rozhodnutie obstarávateľa | pokyn pre spracovateľa návrhu ÚPN CMZ |
| 4 | Krajský úrad životného prostredia Trnava, odbor štátnej správy zložiek životného prostredia, Trnava (18.5.2006,9498/2006) | KÚŽP navrhuje aby pri spracovaní konečného návrhu ÚPD boli dodržané a uplatňované nasledujúce všeobecné kritéria-riešenie uplatňované v intraviláne a v jeho tesnej blízkosti z hľadiska ochrany prírody, tvorby krajiny a enviromentálnych obmedzení : 1. Ochrana prírody - dôsledné zapracovanie ekostabilizačných opatrení , navrhnutých v MÚSES do návrhovej časti ÚPD, rozpracovanie a uzákonenie zásad uplatňovaných pri obnove , revitalizácii, alebo rekonštrukcii parkovej a krajinnej zelene 2) Zlepšenie životného prostredia a možností krátkodobej rekreácie - územné vymedzenie priestoru účelovej izolačnej zelene, ktorá by mala byť navrhnutá pri všetkých lokalitách, ktoré sú z charakteru funkcie z hľadiska priestorovej blízkosti nezlučiteľné, rozvojové zámery nelokalizovať na úkor území s jestvujúcou krajinnou zeleňou, čo by viedlo k likvidácii tejto zelene, návrh nových obytných súborov podmieňovať s územnou rezervou pre funkčnú uličnú stromovú a kríkovú zeleň bez kolízie s podzemnými , alebo vzdušnými koridormi inžinierskych sietí. | AKCEPTOVANÉ. | Zpracovať rozhodnutie do návrhu ÚPN CMZ pred opätovným verejným prerokovaním. |
| 3 | Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave (15.5.2006,9181/2006) | odstúpenie na Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru | BERIE SA NA VEDOMIE. | |
| 2 | SPP a.s. (10.5.2006,8969/2006) | Rozširovanie distribučnej siete bude predmetom osobitných rokovaní s vyšpecifikovaním podmienok, možností a spôsobov.Nároky na odber zem.plynu treba konkretizovať podľa postupu pripájania odberateľov resp. odberných plynových zariadení k distribučnej sieti. Akékoľvek návrhy riešenia rozvoja plynofikácie v meste Hlohovec žiadame v rozpracovanosti konzultovať s SPP a.s.. | AKCEPTOVANÉ. | |
| 1 | Slovenský vodohospodársky podnik OZ Piešťany, závod Povodie stredného Váhu II.Piešťany (3.5.2006) | Požadujeme, aby boli dodržané príslušné platné normy a Vodný zákon 364/2004 Z.z., akúkoľvek investorskú činnosť a výsadbu porastov v dotyku s tokom a jeho hrádzami požadujeme odsúhlasiť s našou organizáciou. | AKCEPTOVANÉ. | |